

Скотоцерка *Scotocerca inquieta* (Cretzschmar, 1826)

В СИСТЕМЕ ПТИЦ

Н.Н. Балацкий

Новосибирский областной краеведческий музей, Новосибирск, 630004, Россия

Поступила в редакцию 8 апреля 1997

Род *Scotocerca* Sundevall, 1872 представлен единственным политипическим видом (до 8 подвидов по: Степанян 1990) — скотоцеркой *S. inquieta* (Cretzschmar, 1826) и занимает традиционно неопределенное таксономическое положение в семействе Славковых Sylviidae, располагаясь как правило в конце списка видов. В результате проведенной нами ревизии славковых птиц (Балацкий 1995) и отделения от Sylviidae следующих таксонов в рангах семейств: Locustellidae, Phylloscopidae, Hippolidae, — статус рода *Scotocerca* стал более неопределенным из-за существенного расхождения в морфологических и эколого-биологических признаках между *Sylvia* и *Scotocerca*.

Основанием к уточнению таксономического положения скотоцерки послужили уже известные публикации (Дементьев 1937; Птушенко 1954; Портенко 1960; Нейфельдт 1970; Долгушин и др. 1972; Карташев 1974; Шубенкин 1986) и личные наблюдения за этим видом в течение весенних сезонов 1985-1987 и 1989 в юго-восточных Каракумах, материалы которых частично опубликованы (Балацкий 1993). В данной работе дополнительно использованы материалы орнитологической коллекции Новосибирского областного краеведческого музея, куда вошли и коллекционные сборы автора.

Признаки рода *Scotocerca* в различных публикациях изложены либо слишком кратко, либо вступают в противоречие с известными фактами. Поэтому ниже дается полный диагноз рода для последующего анализа и сравнения с признаками других таксонов.

Род *Scotocerca* Sundevall, 1872

Диагноз. Птицы мелких размеров. Клюв длинноватый, слабо изогнутый книзу, заметно сдавленный с боков от ноздрей к вершине. Конец клюва острый. Ноздри прикрыты перепончатыми крышечками, над которыми нависают направленные вперед щетинкообразные перья. Концы стержней на лобных перьях удлинены и образуют заметный ворс. В углах рта длинные тонкие щетинки. Крылья короткие, закругленные, вершину образуют 4-е и 5-е маховые. Первое маховое большое и широкое — более половины второго. Хвост относи-

тельно длинный и длиннее крыла, состоит из 10 довольно мягких рулевых, ступенчатый, крайние рулевые короче средних на 10 мм, концы рулевых округлые. Ноги сильные с короткими пальцами и маленькими когтями. Коготь заднего пальца более развит и длиннее фаланги самого пальца. Кроющие хвоста короткие. Все оперение густое, мягкое, шелковистое. Размеры взрослых птиц (мм): длина крыла 46-53, длина хвоста 55-60, длина плюсны 20-22, длина клюва 10. Масса тела 8-11 г.

Окраска однотонная с заметными пестринами на голове и горле: верх коричневато-розовато-серый, низ серебристо-белый, шелковистый, с продольными розово-охристыми штрихами на брюхе и серыми на горле, бока розовато-охристые. Поперечных полос нет. На голове продольные узкие стержневые бурые полосы, более широкая полоса проходит по уздечке и за глазом. Бока головы розовато-охристые, надбровная полоса цветом не выражена. Клюв рогового цвета, более светлый в основании подклювья. Ноги светлые, песочно-серые, с более темными пальцами и когтями. Маховые однотонные, коричневато-серые. Рулевые коричневато-бурые со светлыми окончаниями. Радужина желтая. Половой диморфизм в окраске отсутствует. Молодые аналогичной окраски, но бледнее.

Придерживаются ксерофильных биотопов с зарослями саксаула, тамарикса, кандыма или кустарников в пустынных и горных областях. Хорошо заметные подвижные птицы с высоко вздернутым верху хвостом. Перекликаясь, шныряют в кустах или бегают по песку прыжками длиной до 0.2 м и более, где добывают подвижных беспозвоночных или семена. Песня — звонкая протяжная трель. Позывка — короткая трель. Закрывает гнездящиеся птицы. Строят в кустах и на деревьях шарообразные гнезда с верхнебоковым отверстием-входом, которые изнутри обильно выстилают шерстью и перьями. В репродуктивный сезон 3-2 кладки из 6-9 белых с мелкими буровато-розовыми крапинками яиц. Птенцы имеют серый пух на двух пуховых птерилиях — надглазничной и затылочной. Окраска тела птенцов желтовато-розовая. Ротовая полость желтая, желтый язык продолговатой формы, без пятен, с тупым концом. Клювные валики небольшие, беловато-желтые. Слетки с момента оставления гнезда активно передвигаются в кустарнике и способны к полету на короткие дистанции. Оба члена пары принимают одинаковое участие в постройке гнезда, инкубации яиц и выкармливании птенцов. Образ жизни оседлый или оседло-кочующий.

Распространены в аридных регионах Палеарктики.

Типовой вид: *Malurus inquieta* Cretzschmar, 1826.

Дифференциальный диагноз. Таксон *Scotocerca* резко обособлен комплексом из морфологических, эколого-биологических и этологических признаков от *Sylviidae*, *Locustellidae*, *Phylloscopidae*,

Hippolidae (диагнозы см.: Балацкий 1995): клюв длинноватый, слабо изогнутый книзу; ноздри прикрыты перепончатыми крышечками, над которыми нависают направленные вперед щетинкообразные перья; язык продолговатой формы с тупым окончанием; все оперение густое, мягкое, шелковистое; иная структура голоса и характер исполнения песни; высоко вздернут кверху хвост; радужина желтая; в репродуктивный сезон до трех кладок; в кладке до 9 яиц; слетки с момента оставления гнезда активно передвигаются и способны к полету на короткие дистанции; оседлый или оседло-кочующий образ жизни. Кроме этих общих отличительных признаков, *Scotocerca* отличается от каждого из названных таксонов следующим.

От *Sylviidae* — крылья короткие с закругленной вершиной; рулевые одноцветные, крайние рулевые короче средних, концы округлые; половой диморфизм в окраске отсутствует; гнезда шарообразные с боковым входом, лоток выложен перьями; в окраске яиц отсутствуют зеленоватые тона; птенцы опушены, полость рта желтая, на языке отсутствуют пятна; окраска тела птенцов желтовато-розовая.

От *Locustellidae* — в углах рта длинные тонкие щетинки; рулевые одноцветные; надбровная полоса цветом не выражена; гнезда шарообразные с боковым входом, лоток выложен перьями; птенцы имеют пух только на двух птерилиях, на языке отсутствуют пятна; оба члена пары принимают одинаковое участие в постройке гнезда, инкубации яиц и выкармливании птенцов.

От *Phylloscopidae* — ноги сильные с короткими пальцами; надбровная полоса цветом не выражена; оба члена пары принимают одинаковое участие в постройке гнезда, инкубации яиц и выкармливании птенцов.

От *Hippolidae* — крылья короткие с закругленной вершиной; рулевые одноцветные, крайние рулевые короче средних, концы округлые; надбровная полоса цветом не выражена; гнезда шарообразные с боковым входом, лоток выложен перьями; в окраске яиц отсутствуют зеленоватые тона; птенцы опушены, на языке отсутствуют пятна, окраска их тела желтовато-розовая.

Таксономический аспект. Существенные отличия морфологических, эколого-биологических и этологических признаков таксона *Scotocerca* от выше названных таксонов в рангах семейств позволяют отделить его от последних. В этом случае предполагается два варианта классификации *Scotocerca*: включение этого таксона в семейство родов с аналогичными или близкими диагностическими признаками или, если таковых не найдется, образование нового монотипичного семейства с типовым родом *Scotocerca*. Сравнительный анализ диагностических признаков *Scotocerca* и других таксонов палеарктических птиц показывает, что наибольшее сходство скотоцерки обнаруживают с пищухами *Certhia*, особенно по признакам биологии (за-

крытогнездящиеся, гнездовая выстилка из волоса и перьев, в кладке 6 и более белых с мелкими буровато-розовыми крапинками яиц, птенцы имеют серый пух на двух пуховых птерилиях — надглазничной и затылочной, окраска их тела розовая, ротовая полость желтая, желтый язык продолговатой формы с тупым концом и не имеет пятен, клювные валики беловато-желтые, слетки с момента оставления гнезда активно передвигаются, образ жизни оседлый или оседло-кочующий). В этом нетрудно убедиться, проанализировав имеющиеся в литературе (к сожалению, краткие) диагнозы рода *Certhia* Linnaeus, 1758, с дополнительным привлечением признаков из биологии размножения. Некоторые морфометрические различия, связанные с обитанием в разных экологических условиях (окраска оперения, щетинки в углах рта, жесткость рулевых, величина и форма клюва и когтей) пищух и скотоцеров лишь подчеркивают их соответствующий таксономический ранг.

Некоторое сходство прослеживается между скотоцеркой и крапивником *Troglodytes troglodytes* (внешность, вздернутый хвост, шарообразное гнездо, окраска яиц), но у последнего птенцы имеют существенные отличия в экстерьере и опушении, что не позволяет названные таксоны объединить в одно семейство.

В связи с затронутым объемом семейства Certhiidae нельзя обойти молчанием таксон *Tichodroma*, который на основе тех или других признаков размещают либо в семействе Sittidae (Степанян 1990; Sibley, Ahlquist 1990), либо в семействе Certhiidae (Портенко 1954; Карташев 1974; Кузнецов 1974; Иванов 1976; Второв, Дроздов 1980). Более обоснованным следует признать последний вариант на основе сходных птенцовых и других признаков видов *Tichodroma* и *Certhia* (Нейфельдт 1970, 1972). У Sittidae, в отличие от Certhiidae и *Tichodroma*, птенцы имеют пух на четырех пуховых птерилиях, имеет место иной тип гнездования и устройства гнезд.

Ретроспективный аспект. В настоящее время в аридных областях обитает немало сформированных видов и подвидов настоящих лесных птиц (совы, дятлы, врановые, синицы и др.). Их формирование можно рассматривать как следствие многоэтапной аридизации некогда значительно более увлажненной области Южной Европы, Северной Африки и Передней Азии и смены там древесной растительности на кустарниковую (Леонович 1983). Поэтому вполне вероятно, что формирование внешнего облика отдельных таксонов Certhiidae по причине их оседлого или оседло-кочующего образа жизни происходило автохтонно при освоении ими специфических экологических зон: стенолазами в горах, пищухами в лесах, скотоцерками в пустынях. Заметное изменение облика этих птиц существенно не отразилось на многих признаках их гнездовой биологии (закрытые гнезда,

используемые для постройки гнезда материалы, окраска яиц, птенцовые признаки), по которым и удастся в определенной мере провести ретроспективный анализ и установить родственные связи между этими таксонами.

В итоге нам видится два варианта размещения *Scotocerca* в системе птиц. 1) Учитывая эволюционную продвинутость таксонов *Scotocerca*, *Certhia*, *Tichodroma* и разногласия в положении последних, названным таксонам следует придать ранг семейств, следующих в системе друг за другом. 2) Учитывая сходные эколого-биологические признаки стенолазов, пищух и скотоцеров, более естественным будет размещение последних именно среди стенолазов и пищух в ранге подсемейства. Второй вариант кажется более предпочтительным. Тогда таксономическая структура семейства Certhiidae примет следующий вид.

Семейство Certhiidae — Пищуховые

Подсемейство Tichodromadinae — Стенолазы

Род *Tichodroma* Illiger, 1811 — Стенолаз

Подсемейство Certhiinae — Пищухи

Род *Certhia* Linnaeus, 1758 — Пищуха

Подсемейство Scotocercadinae — Скотоцерки

Род *Scotocerca* Sundevall, 1872 — Скотоцерка

Литература

- Балацкий Н.Н. 1993. *Материалы к орнитофауне юго-восточных Каракумов*. Деп. ОНП НПЭЦ “Верас-Эко” и ИЗ АН Беларуси № 248: 1-17.
- Балацкий Н.Н. 1995. Ревизия семейства Sylviidae (Passeriformes, Aves) в Северной Палеарктике// *Рус. орнитол. журн.* 4, 1/2: 33-44.
- Второв П.П., Дроздов Н.Н. 1980. *Определитель птиц фауны СССР*. М.: 1-256.
- Дементьев Г.П. 1937. *Птицы СССР. Воробьиные*. М.; Л., 4: 1-336.
- Долгушин И.А., Корелов М.Н., Кузьмина М.А., Гаврилов Э.И., Ковшарь А.Ф., Бородихин И.Ф. 1972. *Птицы Казахстана*. Алма-Ата, 4: 1-336.
- Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-276.
- Карташев Н.Н. 1974. *Систематика птиц*. М.: 1-362.
- Кузнецов Б.А. 1974. *Определитель позвоночных животных фауны СССР. Птицы*. М., 2: 1-286.
- Леонович В.В. 1983. Вопросы генезиса авифауны песчаных пустынь Средней Азии// *Орнитология* 18: 23-32.
- Нейфельдт И.А. 1970. Пуховые птенцы некоторых азиатских птиц// *Тр. Зоол. ин-та АН СССР* 47: 111-181.
- Нейфельдт И.А. 1972. Ювенильные признаки воробьиных птиц (Passeriformes) и возможности их использования в систематике// *Зоол. журн.* 51, 12: 1836-1845.
- Портенко Л.А. 1954. *Птицы СССР*. М.; Л., 3: 1-256.
- Портенко Л.А. 1960. *Птицы СССР*. М.; Л., 4: 1-416.

Птушенко Е.С. 1954. Семейство Славковые Sylviidae// *Птицы Советского Союза*. М., 6: 142-330.

Степанян Л.С. 1990. *Конспект орнитологической фауны СССР*. М.: 1-727.

Шубенкин В.П. 1986. О наличии трех кладок у скотоцерки на Южном Устье// *Орнитология* 21: 173.

Sibley C.G., Ahlquist J.E. 1990. *Phylogeny and classification of birds: A study in molecular evolution*. New Haven; London: XXIII, 1-976.



ISSN 0869-4362

Русский орнитологический журнал 1997, Экспресс-выпуск 13: 21-22

Встреча малой мухоловки *Ficedula parva* на Среднем Тимане

К.П.Робул¹⁾, К.К.Деметриадес²⁾

¹⁾ Институт "Севернипгаз", ул. Севастопольская, 1а, Ухта, 169400, Коми, Россия

²⁾ Ухтинский индустриальный институт, ул. Первомайская, 13, Ухта, 169400, Коми, Россия

Поступила в редакцию 24 марта 1997

Территорию Республики Коми не включают в ареал малой мухоловки *Ficedula parva*, проводя северную границу ее распространения по линии: устье Онеги — Архангельск — низовья Вычегды — верховья Печоры (Иванов 1976; Степанян 1990). Этот вид известен в Архангельской обл. (Асокова 1992), встречается между низовьями Вычегды и Пинеги (Паровщиков 1959), на р. Онега (Королькова 1977). Недавно А.Н.Мариев (1995) встретил на самом юго-востоке Республики Коми, на р. Б. Гарьевка, три поющих самца малой мухоловки.

Нашими наблюдениями охвачен период с 1988 по 1996. Малую мухоловку удалось наблюдать лишь однажды, 14 мая 1996. Встреча самца этого вида произошла в зеленой зоне г. Ухты на участке разреженного спелого смешанного леса (ель 70%, береза и лиственница 30%), прорезанного ручьями. В это время на березах еще не было листвы, в лесу еще остался снег. Птица постоянно перелетала в верхней части крон. Позже, в мае-июне, несмотря на наш специальный интерес и частое посещение леса, малую мухоловку больше не видели.

Литература

Асокова Н.И. 1992. Птицы Архангельской области: Изученность, современное состояние и проблемы охраны// *Зеленая книга Архангельской области*. Архангельск: 59-82.

Иванов А.И. 1976. *Каталог птиц СССР*. Л.: 1-276.

Королькова Г.Е. 1977. Лесные насекомоядные птицы района нижнего течения реки Онеги// *Основные типы биогеоценозов северной тайги*. М.: 239-259.

Мариев А.Н. 1995. К орнитофауне Печоро-Ильчского заповедника// *Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири*. Екатеринбург: 52-53.